



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



โดย

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด
อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

คำนำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นกระบวนการวัดผลการบริหารและปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ว่ามีผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพของบริการ และความคุ้มค่าของภารกิจว่าตรงตามเป้าหมายภารกิจหรือไม่ รวมทั้งประเมินความพึงพอใจของประชาชน ตลอดจนเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติราชการในองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ซึ่งการประเมินดังกล่าวจะเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำเนินการเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติงาน เสนอให้ผู้บริหารพิจารณาผลการประเมินและสั่งการในการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการเสนอแนวทางปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือยุติการดำเนินการ และพัฒนาการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

ท้ายที่สุดนี้ต้องขอขอบคุณประชาชนผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดที่ให้ความร่วมมือในเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามเพื่อนำมาซึ่งผลสรุปความพึงพอใจในครั้งนี้

คณะผู้จัดทำ
พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑ - ๓
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	๔ - ๙
ส่วนที่ ๓ ผลการตรวจประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ประจำปี ๒๕๖๓	๑๐ - ๑๔
- สรุปผลการประเมินฯ	
- ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติราชการ	
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	

ส่วนที่ ๑

บทนำ

เนื่องด้วยกระทรวงมหาดไทย ได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๙๒.๔/ว ๔๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง ข้อเสนอแนะแนวทางและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นกระบวนการวัดผลการบริหารและปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่ามีผลสัมฤทธิ์ตรงตามเป้าหมายภารกิจหรือไม่ตลอดจนเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ โดยคณะกรรมการประเมิน การประเมินดังกล่าวจะเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำเนินการ ในการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือยุติการดำเนินการซึ่งบ่งชี้ว่ากระบวนการ วิธีการ แผน หรือโครงการนั้นผลเป็นอย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด

จากความสำคัญดังกล่าว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด เพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในอันที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชนสูงสุด

๑. ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง กระบวนการวัดผลการบริหารและปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่ามีผลสัมฤทธิ์ตรงตามเป้าหมายภารกิจหรือไม่ตลอดจนเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ และหมายความรวมถึงกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติราชการขององค์กรบรรลุเป้าหมายด้วยการเชื่อมโยงเป้าหมายผลการปฏิบัติราชการในระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน จนถึงระดับบุคคลเข้าด้วยกัน โดยผ่านกระบวนการกำหนดเป้าหมายผลการปฏิบัติราชการขององค์กรที่ชัดเจน การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม การติดตามผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และผลที่ได้จากการประเมินไปประกอบการพิจารณาเป็นเงินรางวัลที่กำหนดเป็นประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษหรือการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน/ตำแหน่ง

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒.๑ เพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในอันที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชนสูงสุด

๒.๒ เพื่อติดตามการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่ได้ให้คำรับรองว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับสูงสุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแต่ละมิติที่คำรับรองไว้

๒.๒ เพื่อเสนอผลการประเมินให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทราบ เพื่อพิจารณาผลการประเมินและสั่งการ เสนอแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงาน

๓. ประโยชน์ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๓.๑ สามารถนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือยุติการดำเนินการซึ่งจะบ่งชี้ว่ากระบวนการ วิธีการ แผน โครงการนั้นผลเป็นอย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์

๓.๒ เป็นหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบและประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากการปฏิบัติงาน ถ้าผู้บริหารหน่วยงานสามารถบริหารงานให้ได้ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดก็สมควรได้รับการพิจารณาความดีความชอบพิเศษ

/๓.๓เป็นประโยชน์

๓.๓ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้ และประชาชนเกิดความพึงพอใจสูงสุด

๔. กรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ได้กำหนดหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด โดยกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมิน ดังนี้

๔.๑ คณะกรรมการจะต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ปีละ ๒ ครั้ง ดังนี้

๔.๒ คณะกรรมการประเมินผลโดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๙๒.๔/ว ๔๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง ข้อเสนอแนะ แนวทางและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๔.๔ ให้คณะกรรมการฯ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดและจัดทำแบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒, ๓ และ ๔)

๔.๓ คณะกรรมการจะต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี โดยนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) : (สถ-อปท) ประจำปี ๒๕๖๒ มาวิเคราะห์โดยไม่ต้องสร้างเครื่องมือใหม่ และผลสำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๔.๔ หลังสิ้นปีงบประมาณคณะกรรมการจะต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการตามบันทึกข้อตกลงการ ปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างพนักงานกับผู้บริหาร เพื่อกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดใน การประเมินผล แจกตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๙๒.๔/ว ๔๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ เรื่อง ข้อเสนอแนะแนวทางวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะต้องรายงานผล การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำสั่งของผู้บริหารเทศบาลให้ผู้บริหารเทศบาลทราบเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป

วิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑. กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. คณะกรรมการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดและจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแบบที่ ๑, ๒ และ ๓

๔. ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแบบประเมิน ปีละ ๒ ครั้ง

๕. ดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่มีผลต่อการดำเนินงานของประชาชน

๖. นำผลการประเมินประสิทธิภาพ (LPA) มาวิเคราะห์

๗. เสนอผลการประเมินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้บริหารทราบพิจารณาผลการประเมินและสั่ง การเสนอแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงาน ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือยุติ การดำเนินการ

๕. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประกอบไปด้วย

๑. นางทำนอง จันทาโสม	ผู้แทนชุมชน	กรรมการ
๒. นายทำนอง โสวรรณะ	ผู้แทนชุมชน	กรรมการ
๓. นายอเนก ทองพาท่า	ผู้แทน ส.อบต.	กรรมการ
๔. นายอำพร บุคตาพงษ์	ผู้แทน ส.อบต.	กรรมการ
๕. นายเลิศ โสภภาพิมพ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายสมาน เจริญทรัพย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายอัสวีชชัย อยู่สุข	ปลัด อบต.ท่าลาด	กรรมการ/เลขานุการ
๘. นางวชิราภรณ์ พรหมรัตน์	รองปลัด อบต.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางวงเดือน จันทูมา	หัวหน้าสำนักปลัด	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาววัชรินทร์ กุลาราช	นักวิเคราะห์นโยบายฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ ๒

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด

แบบที่ ๑ แบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในเรื่องความคุ้มค่าของภารกิจ			
ที่	ประเด็นการประเมิน	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
๑	มีการแจ้งให้ทุกส่วนทราบทิศทางการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว	✓	
๒	มีการปรับปรุงระบบการบริหารให้เอื้อต่อการทำงาน เช่นการมอบอำนาจ การบริหารงานแนวใหม่ การส่งเสริมและพัฒนาความรู้	✓	
๓	มีการประชุมระหว่างผู้บริหารกับพนักงานและเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	✓	
๔	มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์	✓	
๕	มีการแปลงยุทธศาสตร์ ไปสู่แนวทางปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	✓	
๖	มีกระบวนการ วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	✓	
๗	มีกลไกในการเข้าถึงความต้องการของประชาชนและประชาสัมพันธ์	✓	
๘	มีการรวบรวม วิเคราะห์ จัดทำและปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบัน	✓	
๙	มีระบบการรายงานที่สม่ำเสมอต่อเนื่องเป็นปัจจุบันและทันเหตุการณ์	✓	
๑๐	มีการพัฒนาบุคลากรขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓	
๑๑	มีผู้ทรงคุณวุฒิและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทำแผนยุทธศาสตร์	✓	
๑๒	มีระบบการหมุนเวียนงาน ระบบการประเมินผล ระบบการยกย่องผู้ปฏิบัติงาน	✓	
๑๓	มีการให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน	✓	
๑๔	มีการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	✓	
๑๕	มีการปรับปรุงระบบการปฏิบัติราชการ	✓	
๑๖	มีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในองค์กร	✓	
๑๗	มีการจัดทำแผนและมาตรการลดค่าใช้จ่ายขององค์กร	✓	
๑๘	มีการนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน	✓	

แบบที่ ๒ แบบการประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในเรื่องผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ			
ที่	ประเด็นการประเมิน	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
๑	มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๒	มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๓	มีการจัดตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๔	มีการจัดประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๕	มีคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและประชาคมท้องถิ่นพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
๖	มีการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญของท้องถิ่นที่มาจากการมีส่วนร่วมกับประชาชนประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	✓	
๗	มีการวิเคราะห์ศักยภาพของท้องถิ่นเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๘	มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๙	มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	
๑๐	มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๑๑	มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา	✓	
๑๒	มีการอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
๑๓	มีการจัดทำบัญชีกลุ่มโครงการในแผนยุทธศาสตร์	✓	
๑๔	มีการกำหนดประเด็นและรูปแบบติดตามประเมินผล	✓	

แบบที่ ๓ แบบประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในเรื่องคุณภาพของการให้บริการ						
ที่	ประเด็นการประเมิน (ตัวชี้วัด)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ					✓
๒	ร้อยละของงบประมาณที่มีการตั้งด้านการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น			✓		
๓	ร้อยละของงบประมาณที่มีการตั้งด้านการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น		✓			
๔	ร้อยละของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง			✓		
๕	ร้อยละของชุมชนที่มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาโดยชุมชน			✓		
๖	ร้อยละของจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการข้อมูลสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ตำบลเพิ่มขึ้น			✓		
๗	ร้อยละของการให้บริการข้อมูลข่าวสาร			✓		
๘	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจัดเก็บรายได้ที่จัดเก็บเอง				✓	
๙	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้				✓	
๑๐	ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับการลดขั้นตอนของการปฏิบัติงาน					✓
๑๑	ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน					✓
๑๒	ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง				✓	
๑๓	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหาร ความรู้ในองค์กร					✓
๑๔	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ					✓
๑๕	ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายและการถ่ายทอดเป้าหมายของ องค์กร					✓

ในภาพรวมการบริหารและปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ของ
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และความคุ้มค่า
ของภารกิจตรงตามเป้าหมายภารกิจทุกประการ โดยมีคุณภาพของการให้บริการเป็นที่พึงพอใจของประชาชนผู้
มารับบริการ อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

ส่วนที่ ๓

ผลการตรวจประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment : LPA)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด โดยพิจารณาตามตัวชี้วัด ทั้ง ๔ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ
๒. คุณภาพการบริการ
๓. ความคุ้มค่าของภารกิจ
๔. ความพึงพอใจของประชาชน

จากผลการประเมินตามแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการและนิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี ๒๕๖๓ คณะกรรมการฯ ได้วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ดังนี้

ด้านที่	น้ำหนักเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. ด้านการบริหารจัดการ	๑๐๐ %	๘๒.๗๓
๒. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	๑๐๐ %	๙๑.๔๓
๓. ด้านการบริหารงานเงินและการคลัง	๑๐๐ %	๘๗.๗๓
๔. ด้านการบริการสาธารณะ	๑๐๐ %	๘๕.๔๘
๕. ด้านธรรมาภิบาล	๑๐๐ %	๘๓.๖๔
รวมเฉลี่ย ๕ ด้าน		๘๖.๓๒

รายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

๑. ด้านการบริหารจัดการ (สอดคล้องกับมิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ)

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น	๒๕	๒๓
๒. การจัดทำฐานข้อมูลที่สำคัญ	๕	๕
๓. การจัดการข้อร้องเรียน	๑๐	๘
๔. การบริการประชาชน	๑๕	๑๕
๕. ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน	๑๐	๕
๖. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	๑๕	๑๓
๗. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน	๑๕	๗
๘. การปรับปรุงภารกิจ	๕	๕
๙. การดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด	๑๐	๑๐
รวม	๑๑๕	๙๑

ด้านที่ ๒ การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (สอดคล้องกับมิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ)

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์	๒๕	๒๐
๒. ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล	๒๐	๒๐
๓. คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน	๑๐	๑๐
๔. การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น	๕๐	๔๘
รวม	๑๐๕	๙๘

ด้านที่ ๓ การบริหารการเงินการคลัง (สอดคล้องกับสอดคล้องกับมิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และมิติที่ ๒ ความคุ้มค่าของภารกิจ)

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การจัดเก็บรายได้	๘๐	๗๔
๒. การจัดหางบประมาณ	๔๕	๓๒
๓. การพัสดุ	๓๕	๓๑
๔. การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน	๕๐	๓๙
๕. บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น	๑๐	๑๐
๖. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง	๒๕	๒๓
รวม	๒๔๕	๒๐๙

ด้านที่ ๔ การบริการสาธารณะ (สอดคล้องกับสอดคล้องกับมิติที่ ๓ คุณภาพของการให้บริการ)

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. โครงสร้างพื้นฐาน	๖๕	๕๐
๒. งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๑๔๐	๑๓๘
๓. การวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์ยกรรม	๒๐	๑๔
๔. การส่งเสริม ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น	๑๕	๑๕
๕. การจัดระเบียบชุมชน และรักษาความสงบเรียบร้อย	๔๐	๓๖
๖. การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	๘๕	๕๙
รวม	๓๖๕	๓๑๒

ด้านที่ ๕ ธรรมาภิบาล

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต	๒๕	๒๓
๒. การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	๑๐	๑๐
๓. การมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน	๑๐	๘
๔. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๑๐	๕
รวม	๕๕	๔๖

สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ

จากการประเมินผลองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ด้านการบริหารจัดการในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๓ % ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี การบริการและควรให้มีการบริหารงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของ อปท. เพื่อให้องค์กรมีการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น พัฒนาองค์กรให้เพิ่มมากขึ้น ได้ดำเนินการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักปลัดฯจากการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งการดำเนินการถูกต้องเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง แต่จำนวนโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาและแผนยุทธศาสตร์ จะมีมาก เกินศักยภาพที่จะดำเนินการได้หมด ทำให้แผนพัฒนาไม่บรรลุจุดประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ ควรที่จะกำหนดโครงการที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริง ตามศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ๙๑.๔๓ % อยู่ในเกณฑ์คะแนนที่ดีมาก มีการหมุนเวียนงานเมื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบติดภารกิจ มีระบบประเมินผลการทำงานของบุคลากร มีการพัฒนาบุคลากรโดยส่งบุคลากรเข้ารับฝึกอบรมอยู่เสมอและมีการย่องย่อง/ให้รางวัลสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานยอดเยี่ยมประจำปี และด้านการบริหารงานเงินและการคลัง ๘๗.๗๓ % อยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีเรื่องการจัดทำงบประมาณ การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณข้ามหมวดมีการโอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่าย ๘ - ๑๐ รายการ ถือว่ามีการเบิกจ่ายเงินเกินแผนฯ ไม่เป็นไปตามแผนฯ

๒. คุณภาพการบริการ

จากการประเมินผล อบต.ท่าลาด ในคุณภาพของการบริการด้านการบริการสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔๘ % มีการลงทะเบียนถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบน้อยกว่าร้อยละ ๓๐.๐๐ ถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย การส่งเสริมอาชีพหรือกิจกรรมฝึกอบรมแก่ประชาชนมีการดำเนินการได้เพียง ๑ - ๒ ประเภทอาชีพ

๓. ความคุ้มค่าของภารกิจ

ได้ดำเนินการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานฯของทุกส่วนราชการโดยรวม ปรากฏว่ามีการนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีการพัฒนาทักษะและความรู้เกี่ยวกับสื่อสารสนเทศใหม่ ๆ มีการนำระบบโปรแกรมช่วยงานเข้ามาเสริมศักยภาพในการทำงาน มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ และถ่ายทอดความรู้ภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างศักยภาพให้กับหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

๔. ความพึงพอใจของประชาชน

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ได้มีการให้หน่วยงานภายนอก (มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี) เป็นผู้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประกอบด้วย จำนวน ๔ ภารกิจ ภารกิจที่ ๑ การให้บริการด้านจัดเก็บภาษี (งานเก็บภาษีป้าย) ภารกิจที่ ๒ การให้บริการงานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม (งานเบี้ยผู้สูงอายุ) ภารกิจที่ ๓ การให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน (งานไฟฟ้าและถนน) และภารกิจที่ ๔ การให้บริการงานด้านสาธารณสุขโรค(ประปา) โดยศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการใน ๔ ประเด็น

/ด้านกระบวน

- ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านช่องทางการให้บริการ

การสำรวจดำเนินการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ผลการศึกษาพบว่า การให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง ๔ ภารกิจ เทียบระดับได้ที่ ๙๗.๑๐ % เมื่อพิจารณาแต่ละภารกิจมีผลการประเมินความพึงพอใจตามลำดับ ดังนี้

๑. ด้านจัดเก็บรายได้ (งานเก็บภาษีป้าย) ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

๙๘.๐๐

๒. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (งานไฟฟ้าและถนน) ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

๙๗.๐๐

๓. ด้านสาธารณูปโภค (งานประปา) ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๐

๔. ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม (งานเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ) ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับ มาก

ที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๐

ทั้ง ๔ ด้านมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๐

จากผลคะแนนประเมินความพึงพอใจดังกล่าว ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ด้านขบวนการขั้นตอนการให้บริการ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้ประชาชน ผู้รับบริการของงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน งานไฟฟ้าและถนน และงานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม (งานเบี้ยยังชีพ) เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการและได้รับประโยชน์สูงสุด

๒. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ควรส่งเสริมเจ้าหน้าที่ให้มีความเชี่ยวชาญโดยการเข้าอบรมการให้บริการอย่างมืออาชีพ สำหรับงานด้านพัฒนาชุมชนฯ และเพิ่มเจ้าหน้าที่การบริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน

๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกการให้บริการ ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อช่วยบริการในด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการ จัดอาคารสถานที่ให้สวยงามเหมาะสม สำหรับงานจัดเก็บรายได้

๔. ด้านช่องทางการให้บริการ ควรเพิ่มช่องทางข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ด้านจัดเก็บ และด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานราชการ ดังนี้

จากการประมวลผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ปรากฏว่ามีบางด้านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คณะกรรมการเสนอแนวทางแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ

ควรที่จะกำหนดโครงการที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริงตามศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน จัดทำรายละเอียดต่างๆให้ครบถ้วนระบุตัวชี้วัดความสำเร็จ ควรบูรณาการภารกิจร่วมในกรณีมีความใกล้เคียงกันโดยมุ่งต่อผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก ถ้าหากภารกิจนั้นๆจะกระทบต่อประชาชนให้เป็นหน้าที่ส่วนราชการจะต้องแก้ไขบรรเทาผลกระทบหรือเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติราชการนั้นๆ ในประเด็นของการมอบอำนาจ ซึ่งดำเนินการมอบอำนาจนั้นส่วนใหญ่จะเป็นงานที่ปฏิบัติในหน้าที่อยู่แล้ว ส่วนในเรื่องการมอบหมายงานให้สามารถทำงานแทนกันได้นั้นมีการหมุนเวียนงานเมื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบติดภารกิจจึงสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้

๒. คุณภาพของการบริการ

ทุกส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน จัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน นำความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการปฏิบัติงาน และให้ถือปฏิบัติตาม พรบ.ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องในเรื่องข้อมูลข่าวสาร หากมีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์หรือข้อใด ที่แจ้งแก่ส่วนราชการใดควรติดตามทุกกรณี ควรให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส และมีความพร้อมที่จะต้อนรับและให้บริการตลอดเวลา พัฒนาความรู้ ทักษะของผู้ปฏิบัติในการบริการที่เป็นเลิศในการบริการสาธารณะทุกประเภท ควรปรับสถานที่ในการให้บริการประชาชนอย่างพอเพียง และควรจัดบริการประชาชนในเชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วและถูกต้องในการบริการ

๓. ความคุ้มค่าของภารกิจ

ในการจัดซื้อจัดจ้างควรปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของหน่วยงาน และประโยชน์ส่วนรวมของทางราชการเป็นหลัก มีการติดตามประเมินความคุ้มค่าเป็นประจำเพื่อให้สูญเสียทรัพยากร การบริหาร ทบทวน ปรับปรุงภารกิจเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้เพื่อลดพลังงานและค่าใช้จ่าย การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรจะเน้นการฝึกอบรมเองเพื่อให้เกิดองค์ความรู้และถ่ายทอดความรู้ภายในหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างศักยภาพให้กับหน่วยงานมากยิ่งขึ้น และควรที่จะต้องให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมในด้านคุณธรรมจริยธรรม ควบคู่กันไปด้วย

๔. ความพึงพอใจของประชาชน

รักษามาตรฐานการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและพัฒนาระบบการให้บริการสาธารณะ มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งหลังให้บริการที่ประชาชนได้รับการบริการโดยตรง ปรับปรุงช่องทางการให้บริการประชาชนให้มากขึ้น ประชาชนจะได้มีทางเลือกในการมารับบริการเพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ เสริมศักยภาพในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่างๆของหน่วยงานให้มากขึ้น

ภาคผนวก