



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



โดย

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด  
อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

## คำนำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นกระบวนการวัดผลการบริหารและปฏิบัติราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ว่ามีผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพของบริการ และความคุ้มค่าของภารกิจ ว่าตรงตามเป้าหมายภารกิจหรือไม่ รวมทั้งประเมินความพึงพอใจของประชาชน ตลอดจนเป็นการตรวจสอบการ ปฏิบัติราชการในองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ซึ่งการประเมินดังกล่าวจะเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำเนินการ เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติงาน เสนอให้ผู้บริหารพิจารณาผลการประเมินและสั่งการในการที่จะนำ ผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการเสนอแนวทางปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือยุติการดำเนินการ และพัฒนาการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด แก่ประชาชน

ท้ายที่สุดนี้ต้องขอขอบคุณประชาชนผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดที่ให้ความ ร่วมมือในเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามเพื่อนำมาซึ่งผลสรุปความพึงพอใจในครั้งนี้

## สารบัญ

เรื่อง

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑ - ๓

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๔ - ๖

ส่วนที่ ๓ ผลการตรวจประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ประจำปี ๒๕๖๔

๗ - ๑๒

- สรุปผลการประเมินฯ

- ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติราชการ

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

เนื่องด้วยกระทรวงมหาดไทย ได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๙๒.๔/ว ๔๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ขออนุญาตแนวทางและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นกระบวนการวัดผลการบริหารและปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่ามีผลสัมฤทธิ์ตรงตามเป้าหมายภารกิจหรือไม่ตลอดจนเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ โดยคณะกรรมการประเมิน การประเมินดังกล่าวจะเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำเนินการ ในการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือยุติการดำเนินการซึ่งบ่งชี้ว่ากระบวนการ วิธีการ แผน หรือโครงการนั้นผลเป็นอย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด

จากความสำเร็จดังกล่าว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด เพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในอันที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชนสูงสุด

#### ๑. ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง กระบวนการวัดผลการบริหารและปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่ามีผลสัมฤทธิ์ตรงตามเป้าหมายภารกิจหรือไม่ตลอดจนเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ และหมายรวมถึงกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติราชการขององค์กรบรรลุเป้าหมายด้วยการเชื่อมโยงเป้าหมายผลการปฏิบัติราชการในระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน จนถึงระดับบุคคลเข้าด้วยกัน โดยผ่านกระบวนการกำหนดเป้าหมายผลการปฏิบัติราชการขององค์กรที่ชัดเจน การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม การติดตามผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลที่ได้จากการประเมินไปประกอบการพิจารณาเป็นเงินรางวัลที่กำหนดเป็นประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษหรือการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน/ตำแหน่ง

#### ๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒.๑ เพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในอันที่จะตอบสนองความต้องการของประชาชนสูงสุด

๒.๒ เพื่อติดตามการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่ได้ให้คำรับรองว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับสูงสุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแต่ละมิติที่ให้คำรับรองไว้

๒.๒ เพื่อเสนอผลการประเมินให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดเพื่อพิจารณาผลการประเมินและสั่งการ เสนอแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงาน

#### ๓. ประโยชน์ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๓.๑ สามารถนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือยุติการดำเนินการซึ่งจะบ่งชี้ว่ากระบวนการ วิธีการ แผน โครงการนั้นผลเป็นอย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์

๓.๒ เป็นหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบและประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากการปฏิบัติงาน ถ้าผู้บริหารหน่วยงานสามารถบริหารงานให้ได้ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดก็สมควรได้รับการพิจารณาความดีความชอบพิเศษ

๓.๓ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดสามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้ และประชาชนเกิดความพึงพอใจสูงสุด

#### ๔. กรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ได้กำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด โดยกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมิน ดังนี้

๔.๑ คณะกรรมการจะต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ปีละ ๒ ครั้ง

๔.๒ คณะกรรมการประเมินผลโดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๙๒.๔/ว ๔๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง ชื้อแนะนำแนวทางและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๔.๔ ให้คณะกรรมการฯ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดและจัดทำแบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒, ๓ และ ๔)

๔.๓ คณะกรรมการจะต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) : (สถ-อปท) ประจำปี ๒๕๖๔ มาวิเคราะห์โดยไม่ต้องสร้างเครื่องมือใหม่ และผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๔.๔ หลังสิ้นปีงบประมาณคณะกรรมการจะต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการตามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างพนักงานกับผู้บริหาร เพื่อกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมินผล แจ้งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๙๒.๔/ว ๔๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ เรื่อง ชื้อแนะนำแนวทางวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อสั่งของผู้บริหาร ให้ผู้บริหารทราบเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป

#### วิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑. กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. คณะกรรมการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดและจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามแบบที่ ๑, ๒ และ ๓

๔. ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแบบประเมิน ปีละ ๒ ครั้ง

๕. ดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่มีผลต่อการดำเนินงานของประชาชน

๖. นำผลการประเมินประสิทธิภาพ (LPA) มาวิเคราะห์

๗. เสนอผลการประเมินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้บริหารทราบพิจารณาผลการประเมินและสั่งการ เสนอแนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงาน ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริม พัฒนา ขยาย หรือ ยุติการดำเนินการ

๕. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประกอบไปด้วย

๑. นางทำนอง จันทาโสม	ผู้แทนชุมชน	ประธานกรรมการ
๒. นายทำนอง โสวรรณะ	ผู้แทนชุมชน	กรรมการ
๓. นายสมาน พุฒพิมพ์	ผู้แทน ส.อบต.	กรรมการ
๔. นายอำพร บุคตาพงษ์	ผู้แทน ส.อบต.	กรรมการ
๕. นายเลิศ โสภพิมพ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายสมาน เจริญทรัพย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายอัสวีชัย อยู่สุข	ปลัด อบต.ท่าลาด	กรรมการ/เลขานุการ
๘. นางวชิราภรณ์ พรหมรัตน์	รองปลัด อบต.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางวงเดือน จันทูมา	หัวหน้าสำนักปลัด	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาววัชรินทร์ กุลาราช	นักวิเคราะห์นโยบายฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

## ส่วนที่ ๒

### ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด

#### แบบที่ ๑ แบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในเรื่องความคุ้มค่าของภารกิจ			
ที่	ประเด็นการประเมิน	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
๑	มีการแจ้งให้ทุกส่วนทราบทิศทางการพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว	✓	
๒	มีการปรับปรุงระบบการบริหารให้เอื้อต่อการทำงาน เช่นการมอบอำนาจ การบริหารงานแนวใหม่ การส่งเสริมและพัฒนาความรู้	✓	
๓	มีการประชุมระหว่างผู้บริหารกับพนักงานและเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	✓	
๔	มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์	✓	
๕	มีการแปลงยุทธศาสตร์ ไปสู่แนวทางปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	✓	
๖	มีกระบวนการ วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	✓	
๗	มีกลไกในการเข้าถึงความต้องการของประชาชนและประชาสัมพันธ์	✓	
๘	มีการรวบรวม วิเคราะห์ จัดทำและปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบัน	✓	
๙	มีระบบการรายงานที่สม่ำเสมอต่อเนื่องเป็นปัจจุบันและทันเหตุการณ์	✓	
๑๐	มีการพัฒนาบุคลากรขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓	
๑๑	มีผู้ทรงคุณวุฒิและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทำแผนยุทธศาสตร์	✓	
๑๒	มีระบบการหมุนเวียนงาน ระบบการประเมินผล ระบบการยกย่องผู้ปฏิบัติงาน	✓	
๑๓	มีการให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน	✓	
๑๔	มีการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	✓	
๑๕	มีการปรับปรุงระบบการปฏิบัติราชการ	✓	
๑๖	มีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในองค์กร	✓	
๑๗	มีการจัดทำแผนและมาตรการลดค่าใช้จ่ายขององค์กร	✓	
๑๘	มีการนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน	✓	

แบบที่ ๒ แบบการประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในเรื่องผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ			
ที่	ประเด็นการประเมิน	มีการ ดำเนินการ	ไม่มีการ ดำเนินการ
๑	มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๒	มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๓	มีการจัดตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๔	มีการจัดประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๕	มีคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและประชาคมท้องถิ่นพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
๖	มีการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญของท้องถิ่นที่มาจากความร่วมมือกับประชาชนประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	✓	
๗	มีการวิเคราะห์ศักยภาพของท้องถิ่นเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๘	มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๙	มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	
๑๐	มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๑๑	มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา	✓	
๑๒	มีการอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
๑๓	มีการจัดทำบัญชีกลุ่มโครงการในแผนยุทธศาสตร์	✓	
๑๔	มีการกำหนดประเด็นและรูปแบบติดตามประเมินผล	✓	



แบบที่ ๓ แบบประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในเรื่องคุณภาพของการให้บริการ						
ที่	ประเด็นการประเมิน (ตัวชี้วัด)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ					✓
๒	ร้อยละของงบประมาณที่มีการตั้งด้านการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น			✓		
๓	ร้อยละของงบประมาณที่มีการตั้งด้านการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น		✓			
๔	ร้อยละของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง			✓		
๕	ร้อยละของชุมชนที่มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาโดยชุมชน			✓		
๖	ร้อยละของจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการข้อมูลสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ตำบลเพิ่มขึ้น			✓		
๗	ร้อยละของการให้บริการข้อมูลข่าวสาร			✓		
๘	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจัดเก็บรายได้ที่จัดเก็บเอง				✓	
๙	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้				✓	
๑๐	ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับการลดขั้นตอนของการปฏิบัติงาน					✓
๑๑	ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน					✓
๑๒	ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง				✓	
๑๓	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหาร ความรู้ในองค์กร					✓
๑๔	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ					✓
๑๕	ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายและการถ่ายทอดเป้าหมายของ องค์กร					✓

ในภาพรวมการบริหารและปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และความคุ้มค่าของภารกิจตรงตามเป้าหมายภารกิจทุกประการ โดยมีคุณภาพของการให้บริการเป็นที่พึงพอใจของประชาชนผู้มารับบริการ อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

## ส่วนที่ ๓

### ผลการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ผลการประเมินตามแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ (LPA) ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ว่าการอำเภอวารินชำราบ ที่ อบ ๐๐๒๓.๒๖/ว๑๒๔๕ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามโครงการประเมิน ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี ๒๕๖๔ ตามตัวชี้วัดแบบประเมินประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องใน ๓ มิติ คือ ๑) ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ๒)คุณภาพการ ให้บริการ และ ๓) ความคุ้มค่าของภารกิจ

การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประกอบด้วยประเด็นการ ประเมิน ๔ ด้าน คือ

ด้านที่ ๑ การบริหารจัดการ (สอดคล้องกับ มิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ)

ด้านที่ ๒ การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (สอดคล้องกับ มิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ)

ด้านที่ ๓ การบริหารงานการเงินและการคลัง (สอดคล้องกับ มิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และ มิติที่ ๓ ความคุ้มค่าของภารกิจ)

ด้านที่ ๔ การบริการสาธารณะ (สอดคล้องกับ มิติที่ ๒ คุณภาพการให้บริการ)

ด้านที่ ๕ ธรรมาภิบาล (สอดคล้องทั้ง ๓ มิติ)

ผลการตรวจรับรองประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) : (สถ-อปท) ประจำปี ๒๕๖๔ (ทั้ง ๕ ด้าน) คณะทำงานได้ประเมิน เมื่อวันที่ ๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลประเมิน ดังนี้

ด้านที่	น้ำหนักเต็ม	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
๑. ด้านการบริหารจัดการ	๑๑๐	๙๙	๙๐.๐๐
๒. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	๑๐๐	๘๙	๘๙.๐๐
๓. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	๑๙๐	๑๕๐	๗๘.๙๕
๔. ด้านการบริการสาธารณะ	๓๔๕	๒๙๐	๘๔.๐๖
๕. ด้านธรรมาภิบาล	๖๕	๕๓	๘๑.๕๔
รวมคะแนน ๕ ด้าน	๘๑๐	๖๘๑	๘๔.๐๗

รายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

**๑. ด้านการบริหารจัดการ (สอดคล้องกับมิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ)**

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น	๒๐	๑๘
๒. การจัดทำฐานข้อมูลที่สำคัญ	๕	๕
๓. การจัดการซื้อร้องเรียน	๑๐	๑๐
๔. การบริการประชาชน	๑๕	๑๕
๕. ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน	๑๕	๘
๖. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	๑๕	๑๓
๗. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน	๑๕	๑๕
๘. การปรับปรุงภารกิจ	๕	๕
๙. การดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด	๑๐	๑๐
<b>รวม</b>	<b>๑๑๐</b>	<b>๙๙</b>

**ด้านที่ ๒ การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา (สอดคล้องกับมิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ)**

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์	๒๕	๒๓
๒. ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล	๒๐	๒๐
๓. คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน	๕	๕
๔. การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น	๕๐	๔๑
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๘๙</b>

**ด้านที่ ๓ การบริหารการเงินการคลัง (สอดคล้องกับสอดคล้องกับมิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และมิติที่ ๒ ความคุ้มค่าของภารกิจ)**

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การจัดเก็บรายได้	๖๐	๔๒
๒. การจัดทำงบประมาณ	๒๐	๑๓
๓. การพัสดุ	๓๕	๓๔
๔. การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน	๔๕	๓๔
๕. บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น	๕	๕
๖. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง	๒๕	๒๕
<b>รวม</b>	<b>๑๙๐</b>	<b>๑๕๐</b>

ด้านที่ ๔ การบริการสาธารณะ (สอดคล้องกับสอดคล้องกับมิติที่ ๓ คุณภาพของการให้บริการ)

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. โครงสร้างพื้นฐาน	๖๕	๔๕
๒. งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๑๓๕	๑๒๙
๓. การวางแผนการส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรม	๑๐	๘
๔. การส่งเสริม ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	๑๕	๑๕
๕. การจัดระเบียบชุมชน และรักษาความสงบเรียบร้อย	๔๐	๓๔
๖. การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	๘๐	๕๙
<b>รวม</b>	<b>๓๔๕</b>	<b>๒๙๐</b>

ด้านที่ ๕ ธรรมาภิบาล (สอดคล้องกับมิติที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ, มิติที่ ๒ ความคุ้มค่าของภารกิจ และมิติที่ ๓ คุณภาพของการให้บริการ)

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต	๒๐	๑๘
๒. การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชน	๑๐	๑๐
๓. การมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน	๑๐	๑๐
๔. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	๒๕	๑๕
<b>รวม</b>	<b>๖๕</b>	<b>๕๓</b>

ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ

ด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ % การบริการและควรให้มีการบริหารงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของ อปท. เพื่อให้องค์กรมีการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น พัฒนาองค์กรให้เพิ่มมากขึ้นได้ดำเนินการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักปลัดฯจากการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ซึ่งการดำเนินการถูกต้องเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง แต่จำนวนโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาและแผนยุทธศาสตร์จะมีมาก เกินศักยภาพที่จะดำเนินการได้หมด ทำให้แผนพัฒนาไม่บรรลุจุดประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ ควรที่จะกำหนดโครงการที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริงตามศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล

ด้านการบริหารงานบุคลากรและกิจการสภา มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๐ % มีการหมุนเวียนงานเมื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบติดภารกิจ มีระบบประเมินผลการทำงานของบุคลากร มีการพัฒนาบุคลากรโดยส่งบุคลากรเข้ารับฝึกอบรมอยู่เสมอและมีการย่องย่อง/ให้รางวัลสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานยอดเยี่ยมประจำปี

ด้านการบริหารงานเงินและการคลัง มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๕ % มีจำนวนผู้เสียภาษี ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ ลดลงร้อยละ ๑๐.๐๐ - ๒๐.๐๐ และการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณข้ามหมวดมีการโอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่ายเกินกว่า ๑๐ ครั้ง ถือว่ามีการเบิกจ่ายเงินเกินแผนฯ ไม่เป็นไปตามแผนฯ

/ด้านธรรมาภิบาล

ด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๔ % ยังขาดการเผยแพร่ข้อห้ามและข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการรักษาวินัยให้กับข้าราชการทราบและถือปฏิบัติ อย่างเพียงพอ

## ๒. คุณภาพการบริการ

ด้านการบริการสาธารณะ มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๖ % มีการลงทะเบียนถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ ๓๐.๐๐ ถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย การดำเนินการเกี่ยวกับอาคารที่ไม่เข้าข่ายอาคาร ๙ ประเภทยังดำเนินการไม่ครบถ้วน

ด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๔ % ยังขาดการเผยแพร่ข้อห้ามและข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการรักษาวินัยให้กับข้าราชการทราบและถือปฏิบัติ อย่างเพียงพอ

## ๓. ความคุ้มค่าของภารกิจ

ด้านการบริหารงานเงินและการคลัง มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๕ % มีจำนวนผู้เสียภาษี ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ ลดลงร้อยละ ๑๐.๐๐ - ๒๐.๐๐ และการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณข้ามหมวดมีการโอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่ายเกินกว่า ๑๐ ครั้ง ถือว่ามีการเบิกจ่ายเงินเกินแผนฯ ไม่เป็นไปตามแผนฯ

## ๔. ความพึงพอใจของประชาชน

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ได้มีการให้หน่วยงานภายนอก (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) เป็นผู้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ประกอบด้วย จำนวน ๔ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านงานโยธา ๒) ด้านการศึกษา ๓) ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม(เบี้ยพิการ) ๔) ด้านสาธารณสุข โดยในแต่ละงานที่สำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการใน ๔ ประเด็น คือ

- ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ
- ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก

การสำรวจดำเนินการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ผลการศึกษาพบว่า การให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาดภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง ๔ ด้าน เทียบระดับได้ที่ ๙๕.๓๕ % เมื่อพิจารณาแต่ละด้านมีผลการประเมินความพึงพอใจตามลำดับดังนี้

๑. ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม(เบี้ยพิการ) ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๐

๒. ด้านการศึกษา ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๕๐

๓. ด้านสาธารณสุข ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๐

๔. ด้านโยธา ได้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๐

**ทั้ง ๔ ด้านมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๕ %**

จากผลคะแนนประเมินความพึงพอใจดังกล่าว ทางมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ๒ กลุ่ม คือ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (policy implications) ภายใต้แนวคิด “ชีวิตวิถีใหม่” (New Normal) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้การบริการตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้นและข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ สำหรับการศึกษาครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

## ๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (policy implications)

๑.๑ ควรสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการสร้างตัวชี้วัดเพื่อประเมินคุณภาพการให้บริการประชาชน ตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญทั้ง ๑๑ ด้าน ได้แก่

- (๑) งานด้านบริการกฎหมาย
- (๒) งานด้านทะเบียน
- (๓) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง
- (๔) งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
- (๕) งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ
- (๖) งานด้านการศึกษา
- (๗) งานด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย
- (๘) งานด้านรายได้หรือภาษี
- (๙) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม
- (๑๐) งานด้านสาธารณสุข
- (๑๑) งานด้านอื่นๆ

๑.๒ จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกิจกรรม/โครงการงานด้านโยธาขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔) พบว่าโดยเฉลี่ยผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการให้บริการน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับทั้ง ๔ ด้านข้างต้น โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด ปรับปรุงแก้ไขการให้บริการด้านต่างๆ ดังนี้

- (๑) ปรับปรุงด้านโยธา
- (๒) ปรับปรุง/ซ่อมแซมถนนบริเวณหมู่บ้าน
- (๓) ปรับปรุงไฟฟ้าส่องสว่าง
- (๔) ติดไฟฟ้าส่องสว่างให้ครอบคลุมทุกซอย
- (๕) ต้องการถังขยะในชุมชน
- (๖) ต้องการให้ดูแลเรื่องคลองระบายน้ำ
- (๗) ต้องการให้เจ้าหน้าที่ อบต.ปรับปรุงทุกการทำงาน
- (๘) ปรับปรุงแผนการพัฒนา

## ๒. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการสำหรับการศึกษาคั้งต่อไป

(๑) การศึกษาคั้งนี้มีขอบเขตมุ่งศึกษาเฉพาะประเด็น “ความพึงพอใจของผู้รับบริการองค์การบริหารส่วนตำบล”ในการศึกษาคั้งต่อไปควรมีการศึกษาประเด็นนี้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทอื่นๆ ด้วย อาทิ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เป็นต้น

(๒) ควรศึกษาเปรียบเทียบ “ความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนตำบล” แต่ละแห่งในจังหวัดเดียวกันหรือเปรียบเทียบระหว่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับภาคอื่นๆ เช่น ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคกลาง เป็นต้น

## ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานราชการ ดังนี้

จากการประมวลผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ปรากฏว่ามีบางด้านที่ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคณะกรรมการเสนอแนวทางแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานราชการ ดังนี้

### ๑. ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ

ควรให้มีการบริหารงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของ อบท. เพื่อให้องค์กรมีการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ในการกำหนดโครงการที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้จริงตามศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล พัฒนาบุคลากรโดยส่งบุคลากรเข้ารับฝึกอบรมอยู่เสมอและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีการย่องย่อง/ให้รางวัลสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานยอดเยี่ยมประจำปี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงสุด ให้แก่องค์กร พัฒนาระบบแผนที่เสียภาษี ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องภาษีให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ประชาสัมพันธ์หรือส่งหนังสือแจ้งชำระภาษีให้ผู้เสียภาษีที่ยังไม่มาชำระภาษีทราบเป็นระยะๆ พัฒนาการการจัดเก็บรายได้ให้เพิ่มขึ้น วางแผนการใช้จ่ายตั้งงบประมาณให้สมดุลกับรายรับ-รายจ่ายจริง เพื่อให้การบริหารจัดการด้านงบประมาณเกิดประสิทธิภาพและดีเพิ่มขึ้น และอบรมบุคลากรและเผยแพร่ข้อห้ามและข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการรักษาวินัยให้กับข้าราชการทราบและถือปฏิบัติอยู่เสมอ จัดกิจกรรมเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนหรือยกย่องบุคคลต้นแบบด้านคุณธรรมจริยธรรมและสมัครเข้าร่วมประกวดกับหน่วยงานต่างๆ

### ๒. คุณภาพของการบริการ

ดำเนินการจัดทำบัญชีทะเบียนประวัติถนนทุกสายที่อยู่ในความรับผิดชอบของ อบต. และดำเนินการขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่นให้ครบทุกสาย จัดทำฐานข้อมูลอาคาร ๙ ประเภทและจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบอาคารที่ไม่เข้าข่ายอาคาร ๙ ประเภท ตามระเบียบ จัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน นำความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้ในการปฏิบัติงาน และให้ถือปฏิบัติตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องในเรื่องข้อมูลข่าวสาร หากมีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์หรืออื่นใด ที่แจ้งแก่ส่วนราชการใด ควรติดตามทุกกรณีควรให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส และมีความพร้อมที่จะต้อนรับและให้บริการตลอดเวลา พัฒนาความรู้ ทักษะของผู้ปฏิบัติในการบริการที่เป็นเลิศในการบริการสาธารณะทุกประเภท ควรปรับสถานที่ในการให้บริการประชาชนอย่างพอเพียง และควรจัดบริการประชาชนในเชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็วและถูกต้องในการบริการ

### ๓. ความคุ้มค่าของภารกิจ

พัฒนาระบบแผนที่เสียภาษี ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องภาษีให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ประชาสัมพันธ์หรือส่งหนังสือแจ้งชำระภาษีให้ผู้เสียภาษีที่ยังไม่มาชำระภาษีทราบเป็นระยะๆ พัฒนาการการจัดเก็บรายได้ให้เพิ่มขึ้น วางแผนการใช้จ่ายตั้งงบประมาณให้สมดุลกับรายรับ-รายจ่ายจริง เพื่อให้การบริหารจัดการด้านงบประมาณเกิดประสิทธิภาพและดีเพิ่มขึ้น ในการจัดซื้อจัดจ้างควรปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของหน่วยงาน และประโยชน์ส่วนรวมของทางราชการเป็นหลัก มีการติดตามประเมินความคุ้มค่าเป็นประจำเพื่อให้สูญเสียทรัพยากรการบริหาร ทบทวน ปรับปรุงภารกิจเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นำเทคโนโลยีใหม่ๆมาใช้เพื่อลดพลังงานและค่าใช้จ่าย การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรจะเน้นการฝึกอบรมเองเพื่อให้เกิดองค์ความรู้และถ่ายทอดความรู้ภายในหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างศักยภาพให้กับหน่วยงานมากยิ่งขึ้น และควรที่จะต้องให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมในด้านคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กันไปด้วย

### ๔. ความพึงพอใจของประชาชน

รักษามาตรฐานการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและพัฒนาระบบการให้บริการสาธารณะ มีการประเมินความพึงพอใจทุกครั้งหลังให้บริการที่ประชาชนได้รับการบริการโดยตรง ปรับปรุงช่องทางการให้บริการประชาชนให้มากขึ้น ประชาชนจะได้มีทางเลือกในการมารับบริการเพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ เสริมศักยภาพในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่างๆของหน่วยงานให้มากขึ้น

ภาคผนวก